



Ref. nr.	PA2016/xxxx
----------	-------------

Yttrande vid anställning av doktorand Assessment of applications for PhD-student position

*Beskrivning av doktorandarbetets inriktning, (från kravprofilen),
annonseringstid och antal sökande. (Description of the actual position, number
of applicants and time for announcement)*

*Information om deltagare i beredningsgruppen; namn, titel och avdelning,
se information sidan 3. (Information of members in the committee)*

Conflicts of interest have been taken into account when composing this committee:

*Beskrivning av urvalskriterier (från kravprofilen) Beskriv klart och tydligt
urvalskriterierna, dvs. krav och bedömningsgrunder. Beskriv om några kriterier
väger tyngre än andra. (Description of evaluation criteria)*

The position was evaluated on the following criteria:

Urvalsprocess (Evaluation)

Beskriv kortfattat urvalsprocessen och de metoder som använts, (CV-granskning, intervjuer, arbetsprov, referenstagning, personlighetsanalys etc.) Beskriv vilka sökande som valts ut till en första intervju och på vilka meriter. Vilka personer valdes ut till en andra intervju (om en sådan är aktuell) och på vilka meriter. Ju fler personer som tas med i en tätgrupp öppnar upp för jämställdhetsaspekter.

Example:

Based on the material submitted by the total of x candidates, they were evaluated according to the criteria described in the "Basis of assessment" and "Entry requirements". Incomplete applications were not considered.

Remaining x applications were evaluated based on education and prior experience. Of these, x were identified as clearly having education and skills suitable to the position (including courses in relevant topic and sufficiently successful performance that success in a PhD could be anticipated) as well as some experience relevant to the subject of the position (xxxxx). These x qualified applicants are described here:

-
-
-

These applicants were then evaluated against the "desirable experience" qualifications and ranked according to how well their background matched this profile. We also evaluated their language and written communication skills based on the submitted documents. References were taken for the top applicants and an interview conducted.

Förslag på vem som ska anställas med intygande om att grundläggande och särskild behörighet är uppfylld. För att tjänsten skall kunna erbjudas någon annan om den föreslagna innehavaren tackar nej, måste en rangordning med motivering göras som innefattar fler personer. (Suggestion whom to appoint)

We propose that x should be offered the PhD position since.....

The ranking of the interviewed candidates is as follows:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Lund 201X-XX-XX

XXXXX

XXXXX

Ordförande/Chair

Coordinator of PhD studies at (division)

XXXXX

XXXXX

Member

Member

Göran Frank

Knut Deppert

*Director of PhD studies
at Department of Physics*

Head of Department of Physics

Procedur och urvalskriterier vid utvärderingen

Allmänt: En arbetsgrupp bestående av minst tre personer utses för att granska de sökande. Det rekommenderas att både män och kvinnor finns representerade i arbetsgruppen. Om det finns både män och kvinnor bland de sökande så skall båda könen vara representerade i arbetsgruppen. Minst en av personerna skall vara en doktorandrepresentant. För NF utses gruppen av institutionens Forskarutbildningsnämnd och för TF av respektive avdelningsföreståndare. Yttrandet skrivs på engelska om någon av ansökningarna är skriven på engelska.

Urvalskriterier: Urval sker efter bedömd förmåga att tillgodogöra sig utbildning på forskarnivå. Bedömningen sker främst utifrån studieresultaten på grundnivå och avancerad nivå. Härvid beaktas följande:

- Kunskaper och färdigheter relevanta för avhandlingsarbetet och utbildningsämnet. Dessa kan visas genom bilagda handlingar och en eventuell intervju.
- Bedömd förmåga till självständigt arbete och förmåga att formulera och angripa vetenskapliga problem. Bedömningen kan exempelvis ske utifrån examensarbetet och en diskussion kring detta vid en eventuell intervju.
- Förmåga till skriftlig och muntlig kommunikation.

Om två sökande bedöms ha likvärdiga meriter prioriteras underrepresenterat kön. I fallet av likvärdiga meriter kan även andra erfarenheter relevanta för utbildningen på forskarnivå, som t.ex. yrkeserfarenhet, komma att beaktas.

Procedure and evaluation criteria used in the assessment

General: An evaluation committee consisting of at least three persons will assess the applicants for the position. It is recommended that the members of the committee consist of both men and women. If there are both men and women among the applicants the members of the committee must be represented by both genders. At least one of the committee members must be a Ph D student. At the Faculty of Science, the committee is appointed by the "Board for PhD Education", while at the Faculty of Engineering, the chair of the division appoints the committee. The assessment is written in English if anyone of the applications is written in English.

Evaluation criteria: The evaluation is based on the assessed capability of the applicant to assimilate the post-graduate studies. The evaluation is primarily based on the applicants results at the under-graduate level of studies. The following criteria should be considered:

- Knowledge and skills relevant for the subject of the post-graduate studies. They can be assessed from documents of the application, and from a possible interview with the candidate.
- Ability to do independent work and to formulate and solve scientific problems. This can be assessed from the applicants written project work, and from a discussion around the project work at an eventual interview.
- Ability of written and oral communication.

If two applicants are assessed to have equal merits priority is given to the person which belongs to the under-represented gender. In case of equal merits also other experiences relevant for the post-graduate studies, for example professional experience, may be considered.