

## INSTITUTIONSLEDNINGENS MÅNADSRAPPORT TILL STYRELSEMÖTE 2012-09-12

### 1. Hänt sen sist

- Besök från KTH (Skolan för teknikvetenskap) 21 aug.

### 2. Aktuellt från fakulteterna

#### LU

- Lönerrevision: inget avtal ännu.

- LU hamnar högt i en stor internationell ranking som jämfört 600 lärosäten ämnesvis. I QS World Universitys ranking hamnar Lund på topp 50-listan i tre ämnen. Miljövetenskap kammar hem 43:e platsen i världen. Civilingenjörsprogrammet får en 47:e plats (Detta är fel, då det är i original Civil Engineering, dvs Väg o vatten/KD). Samma plats får ämnena fysik och astronomi som slagits ihop. Karolinska institutet i är bästa svenska lärosäte med en femteplats i farmakologi. Även Stockholm, Uppsala, Kungliga tekniska högskolan, Chalmers och Handelshögskolan i Stockholm finns med bland topp 50 i olika ämnen. QS räknas som en av de främsta listorna över världens universitet.

- Om universitetsrankningar:

- LU är medvetet om problemen som finns i rankingarnas metodologi och att de oftast inte säger så mycket om kvaliteten i verksamheten. Universitetet ser dock att resultaten av rankingarna har betydelse för universitetets renommé och måste därför arbeta för att förbättra, eller åtminstone bibehålla, vår position.
- LU ska lämna in data till de rankinginstitut som efterfrågar detta efter urval av universitetet. I dagsläget lämnar vi in uppgifter till Times Higher Education World University ranking, QS World University Ranking, GRUP och U-map. Inlämnade uppgifter ska vara korrekta, men om val kan göras ska det mest fördelaktiga alternativet väljas.
- Rankingar ska inte styra hur universitetet leds, men om kvalitetsförbättringar inom verksamheten kan leda till förbättrad rankingposition ska universitetet arbeta för att göra sådana förbättringar.
- Rankingarbetet är långsiktigt. Rankingarna baseras ofta på data från ett eller två år tillbaka, ibland till och med äldre uppgifter eller medelvärden över flera år. Resultatet som kommer ut 2012 kan alltså bygga på uppgifter från 2010. Förändringar som görs tar alltså några år på sig att synas. Därför finns det inga snabba lösningar inom detta område.

- Anseendet för svenska lärosäten (TNS SIFOs Anseendeindex 2012): Svenska lärosäten har ett högt anseende hos allmänheten, index 70, vilket är högre än företag i Sverige. Nischade och klassiska universitet toppar listan: Chalmers, Karolinska institutet, KTH, Handels och de båda klassiska universiteten Uppsala och Lund hamnar högst på listan. Även LTH, Linköpings Tekniska Högskola och Sveriges Lantbruksuniversitet ligger relativt högt. Mindre universitet och högskolor har generellt lägre index, sannolikt på grund av lägre kännedomsggrad. Ju mer kunskap respondenterna anser sig ha om lärosätet, desto högre blir dess anseende. Ett undantag är Örebro universitet och SLU, där svarande som uppger störst insikt (kännedomsggrad) ger ett lägre anseendebetyg.

Ju lägre index ett lärosäte har, desto osäkrare är allmänheten på vilken kompetens man verkligen besitter tydliga drivkrafter påverkar lärosätenas anseende

*Lärosäte Index* CTH: 88, KI: 87, KTH: 87, UU: 84, Handels: 82, LU: 80, LTH: 79.

- Om personalenkäten:

Resultaten från enkäten till anställda har sammanställts på en övergripande nivå och i maj månad har projektledningen varit ute och presenterat fakulteternas, USV:s och gemensamma förvaltningens resultat. I september kommer en universitetsgemensam rapport. Samtidigt arbetar sektionen Personal under vicerector Nils Danielsen med att ta fram en handlingsplan för det som ska hanteras universitetsgemensamt. Drygt hälften svarade på enkäten och vi ser glädjande nog att de allra flesta, över 90 procent, tycker att arbetet är utmanande och meningsfullt. Frågor som LU behöver ta tag i handlar om bland annat stress, kompetensutveckling och utvecklingssamtal. De problemområden som definieras i medarbetarenkäten kommer att diskuteras nogsamt med varje enskilt område och utifrån dessa diskussioner kommer olika åtgärdsplaner att tas fram. Fakulteterna har ansvar för de åtgärder som krävs inom respektive fakultet. Material för återföring till institutioner eller motsvarande tas fram under sommaren efter beställning från respektive fakultets/motsvarande ledning. Effekterna av genomförda åtgärder måste sedan följas upp vid lämpliga tidpunkter. Vid höstterminens start kommer Nils Danielsen att besöka respektive område för att påbörja arbetet med åtgärdsplanerna. Åtgärdsplanerna blir starten på ett långsiktigt strategiskt arbete vad avser LUs personalpolitik. Ingalill Rahm Hallberg som var uppdragsgivare för enkäten har också nyligen intervjuats i flera medier kring varför så många tog avstånd helt eller delvis till påståendet om att man är "säker på att man kan uttrycka sina åsikter utan att det får negativa konsekvenser för mig". Ansvaret för analys och återföring av resultat vilar fortsatt på fd. prorektor Ingalill Rahm Hallberg tillsammans med projektledare Christer Eldh medan åtgärder, handlingsplan och genomförande av förändringar vilar på vicerector Nils Danielsen och sektionen Personal.

- Om MAX IV:

- Christoph Quitmann är ny direktör sen 1 augusti
- LU och Fastighets AB ML4 har nu en överenskommelse om ett 25-årigt hyresavtal för MAX IV. Enligt beräkning kommer LU att betala cirka 100 miljoner kronor per år i hyra till ML4. Fastighets AB ML4 äger byggnaderna och kommer att hyra ut fastigheterna till LU, som är värduniversitet för den nationella forskningsanläggningen MAX IV. Hyresavtal reglerar hyran efter att MAX IV är byggt, färdigt och inflyttningsklart, vilket beräknas bli under andra halvåret 2015.
- LU, Vetenskapsrådet, VINNOVA och Region Skåne har i dagarna mottagit en ansökan från MAX IV-laboratoriet om 232 miljoner kronor för tilläggsfinansiering avseende investeringskostnader för MAX IV-acceleratorn och tillhörande vetenskaplig utrustning. Det övergripande målet är att försäkra sig om att MAX IV får de världsledande tekniska prestanda som krävs för framtidens spjutspetsforskning. Nu bjuder LU, som är värd för anläggningen, in övriga finansiärer till överläggningar om finansiering och prioriteringar. Acceleratorn beräknas kosta 1366 miljoner kronor vilket är 232 miljoner kronor mer än vad som uppskattades år 2009.
- *Uppvaktning och begäran till forskningsministern Jan Björklund i juni:* Frågan gällde då universitetets ekonomiska ansvarstagande och bidrag till de båda forskningsanläggningarnas årliga kostnader. Istället för de ca 30 miljoner kronor som LU idag finansierar för årlig drift av befintligt MAX-lab så förväntas LU stå för en finansiering på ca 130 miljoner kronor om året framöver sammantaget för både MAX IV och ESS. Detta är medel riktade direkt till drift och uppbyggnad av den nationella och internationella forskningsinfrastrukturen som MAX IV och ESS utgör.

(Utöver detta kommer LU också i likhet med andra universitet att göra egna ökade forskningsinsatser för att utnyttja dessa forskningsanläggningar.) För infrastrukturen är LU berett att höja den egna insatsen från 30 till 70 miljoner kronor årligen och har därför begärt stöd av regeringen i den kommande forsknings- och innovationspropositionen för resterande 60 miljoner kronor årligen.

- Roller, rapportering och ansvarsfördelning för LU, finansierarna och MAX IV-laboratoriet behöver bli tydligare enligt en internrevision som utförts på rektors uppdrag.

- Sverige är populärt bland utländska doktorander. 2011 var 37 procent av alla nybörjardoktorander utländska och flest fanns på KTH i Stockholm. Medan antalet utländska studenter på grundutbildningar sjönk kraftigt när avgifter infördes har andelen utländska doktorander stadigt ökat de senaste tio åren. Förutom KTH:s 300 utländska nybörjardoktorander 2011 hade även LU, Karolinska Institutet, Uppsala universitet, Chalmers och Stockholms universitet hade fler än 100 utländska doktorandnybörjare.

- Ny statistik från Högskoleverket visar att antalet betalande studenter vid svenska högskolor har ökat med fem procent i år jämfört samma tidpunkt i fjol. LU, med sina cirka 230 betalstudenter, lyckades bäst med rekryteringen för andra året i rad. På andra plats kommer Chalmers som den 15 juni hade fått in cirka 130 erlagda studieavgifter.

- Akademiska hus ökar intäkterna med 3,9 procent 2012-08-17 (pressklipp)  
Mer än en tjänsteman kan ha funderat på varför det är så dyrt att hyra ett mötesrum på skolan från Akademiska Hus. Men det statliga fastighetsbolaget redovisade också en vinst över 3 miljarder kronor för 2011. Bolaget lyckades förbättra resultatet eftersom det "förädlat befintliga och driftsatt nya kunskapsmiljöer för våra kunder". Rörelseresultatet ökade med 16 procent till 3,7 miljarder kronor. Omsättningen ökade med 3,9 procent till 5,4 miljarder kronor. Marginalen ligger alltså på hela 68 procent, vilket förklarar varför det kan upplevas som om att skolornas utbildningsbudget äts upp av lokalhyran hos kunderna där LU, Uppsala universitet och Stockholms universitet är störst. Efter Vasaskronan som har ett innehav värt 82,4 miljarder kronor, är Akademiska hus tvåa med fastigheter värda 52,0 miljarder kronor.

- Chefen för lärarutbildningen i Helsingborg slutar: Knappt ett år efter starten lämnar Håkan Sandgren, chef för Campus lärarutbildning, sitt uppdrag

- Ny meriteringsanställning kom 15 augusti som tillägg till HF§12 men mycket oklar (ej LAS, längst 4 år, med särskilda skäl 6 år, doktor max 7 år innan, överklagad av facket)

## **NatFak**

- Invigningsfest av nya kansliet var 24 augusti

- Prefektinternat 12/13 september: Befordran till professor (kriterier, hantering), Fullfinansierade professorer (villkor, hantering, finansiering), LU:s arbetsmiljöenkät, Resursfördelning GU, Satsning inom ämnesdidaktik

- Infrastrukturmedel: kriterierna ska ses över

- Utökning av bemanning vid Kansli N (2 nya anställningar, total förstärkning: 1,74 mkr)

## **LTH**

- Utökning av bemanning vid Kansli LTH: Kvalitetssamordnare Christina Åkerman (1 sept)

- Från halvårsbokslut:

- LTH redovisar underskott med 11 142 tkr vid bokslutet 2012 06 30. Utbildningen visar underskott med 31 675 tkr, och forskning/forskarutbildning ett överskott med 20 533 tkr.
- Fortsatt kraftig överproduktion inom utbildningen.
- Intäkterna ökar med 6 % jämfört med motsvarande period föregående år samtidigt som kostnaderna ökar med 5 %.
- Underskottet inom utbildning är något större än budgeterat.
- Resultatet inom forskning/forskarutbildningen visar ett något större överskott än budgeterat.
- Ökade intäkter inom forskningen förväntas varför prognosen för LTH totalt ändras från budgeterat underskott på 30 937 tkr till underskott på 27 435 tkr.

- Utvärdering av Gemstone skall ske.

- Satsning: Motorlabbet. Kommer innebära en kostnad på drygt 50 mkr som finansieras genom ökad hyra på ca 7 mkr under 10 år. Eventuellt kommer kompletterande finansiering att komma från LU centralt. Detta är steg 1. Med steg 2 ska totalkostnader komma upp till 120 mkr.

- Infrastruktursatsningen på totalt 10 mkr. Slutdatum 23 september (till prefekt 16 sept)

- Möjligen ska en ny institution "Biomedical Engineering" grundas inom LTH

- Miljöcertifiering av alla institutioner diskuteras

### 3. Lokaler

- Arkitekten kom med ett första förslag till ny huvudingång från Sölvegatan.

- H 530 nu med saltolås, upprustning pågår (AV-utrustning, möbler)

### 4. Arbetsmiljö

- Förnyad hörsal: Rydbergsal (fd sal B) och även med saltolås

### 5. Ekonomi

- Halvårsresultatet blev: Fysik T-fak 8.994.999 + Fysik N-fak 2.990.911 = 11.985.910

### 6. Strategiska frågor

- Kodning av forskningsämnen enligt SCB: alla Fysik (103) utan FTF: Nanoteknik (210)

### 7. GU

- HSV söker ex-jobbs-granskare för utvärderingen (ämnessakkunniga som ska åta sig att läsa genom och göra en bedömning av examensarbeten. Uppdraget anses omfatta ca sju arbetsdagar. Var och en ska läsa genom ca tre examensarbeten per dag. Arvodet från HSV är fastställt till 1 700 kr/dag.) Anmälan senast 10 sept.

### 8. Kommunikation

- Institutionen kommer under första delen av höstterminen flytta alla de institutions-gemensamma sidorna (de som idag återfinns under [lth.se/fysik](http://lth.se/fysik)) till en .lu.se-adress.

- Institutionen kommer under höstterminen att få en egen mapp i LU:s bildbank ([www.lu.se/bildbank](http://www.lu.se/bildbank)). Hit kommer det bildmaterial som finns på andra ställen (bland annat fysicums bildarkiv) att flytta. Vi kommer själva att bestämma om bilden kommer att vara offentlig (och synas då någon söker fysik i bildbankens sökmotor) eller endast vara tillgänglig för person som i LUCAT-listan tillhör institutionen. Avdelningar som önskar kan också flytta sitt bildmaterial till bildbanken

### 9. Övrigt

- Kulturnatt 15 sept.

## Till styrelsen

### Angående fakultetsmedelsfördelning

Fysiska institutionens styrelse återaktiverade vid junimötet arbetsgruppen för översyn av institutionens fördelningsmodell för fakultetsmedel (Anders Oskarsson, Britt-Marie Hansson, Heiner Linke och Stefan Kröll). Styrelsen föreslog också att institutionens genuscoach, Sara Goodman, skulle adjungeras för att man skulle kunna få en avdelningsoberoende input när det gäller jämställdhetsfrågor.

Sara Goodman informerades om institutionens fördelningsprinciper mm och därefter har gruppen haft tre möten. Sara Goodman har deltagit i ett av dessa och därvid bland annat lämnat sina synpunkter kring institutionens principer för fördelning av jämställdhetsbidraget.

Diskussionerna kring fakultetsmedelsfördelningen har utgått från sammanställningen på nästa sida som visar hur respektive fakultet fördelar sina medel, respektive hur institutionen fördelar sina medel.

#### *Gruppen menar:*

A. Det finns anledning att modifiera den fördelningsmodell institutionen har idag

B. Det är rimligt att skillnaden mellan professors- och lektorsbidrag är mindre  
*Gruppen har tidigare tittat på möjligheten att ha ett fördelningssystem som skapar en större trygghet för institutionens lärare och punkt B kan i delar verka i denna riktning. Medel för detta kan delvis frigöras via punkt C nedan*

C Det är rimligt att bidraget för doktorsexamen sänks på LTH sidan

D. Det är rimligt att någon del av jämställdhetsstatsning går direkt till kvinnliga lektorer/professorer

*Vi bedömer att den nuvarande inriktningen av jämställdhetsstatsningen stödjer rekryteringen av kvinnliga lärare och forskare men menar att någon del av stödet bör tydligare riktas direkt mot institutionens kvinnliga lärare*

E. Det är rimligt att fördelningsmodellen innehåller en del baserad på externa medel eller något liknande (t ex drift)

*Skillnader i fördelningsmodell fakultet och institution*

	<b>Nfakultet</b>	<b>Institution</b>
Professorer	900 kkr (100% exkl OH)	400+280 kkr*
Bef Prof (kv)	900 kkr (100% exkl OH)	400+280 kkr
Bef Prof (män)	360 kkr (40% exkl OH)	400+280 kkr
Lektorer	320 kkr (40% exkl OH)	100+70 kkr
doktorsexamina	800 kkr	500+350 kkr
Externa medel	5000 kkr	
Citeringar	1400 kkr	
GU volym	1700 kkr	
Docenter		50+35 kkr
EU-medel		12.5% på inkomna medel + 10% Marie Curie
Hyra	2000 kkr	
Jämställdhet		1500 kkr

	<b>LTH</b>	<b>Institution</b>
Basfinansiering	13500 kkr 10% av lön & drift	
Professorer	220 (m), 270 (kv)	300 + 230 kkr
Lektorer	220 (m), 270 (kv)	100 + 80 kkr
doktorsexamina	600 kkr	500+400 kkr
Externa medel		
Citeringar		
GU volym		
Docenter	220 (m), 270 (kv)	50+40 kkr
EU-medel	12.5% på inkomna medel	12.5% på inkomna medel + 10% Marie Curie
Hyra	Använder medelhyra	
Jämställdhet		3000 kkr

\* 400 + 280 kr betyder att 400 kkr fördelas enligt modellen direkt ut till varje professor på Nfakultetsidan och via avdelningsbidraget kommer det sedan ytterligare 280 kkr per professor eftersom avdelningsbidraget är baserat på avdelningens tilldelning för lärare + doktorsexamina.



FÖRSLAG fördelning av fakultetsmedel 2012 T-fak avdelningarna 56 206

Fördelning enligt Fysiks modell														
	BASFakta			Examination				Prof/doc	exam	Enhetsbidrag	Jämställdhetspremie	EU / OH anslag	Kompl + skuldsanering	Summa modell Fysik
	Prof	Lektor	doc	Annat	dr	dr/lic	lic							
	300	100	50	0	100	50	50			12 675				
<b>Forskningsavdelningar</b>														
AF	6	3	3	0	25	1	0	2 250	2 550	3 900	773	1 801		11 274
FTF	7	3	5	0	6	13	15	2 650	2 000	3 778	828	917		10 173
KF	3	2	1	0	0	6	5	1 150	550	1 381	572	34	75	3 762
FF	3	4	5	0	10	2	1	1 550	1 150	2 194	146	1 279		6 319
MF	4	0	0	0	2	6	1	1 200	550	1 422	681	19	75	3 947
								8 800	6 800	12 675	3 000	4 050	150	35 475
<b>Annan verksamhet</b>														
LLC												14		14
Fy gem - strategi													1 000	1 000
Fy gem - skuldsaneringsmedel													2 000	2 000
Hysesbidrag													0	0
<b>Totalt</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>8 800</b>	<b>6 800</b>	<b>12 675</b>	<b>3 000</b>	<b>4 064</b>	<b>3 150</b>	<b>38 489</b>

Satsningar från LTH			
Medfin. och riktade satsningar 2)	Riktade tjänster startbidrag 3)	RQ08	Summa satsningar LTH
2 500	1 400	1 010	4 910
3 567	1 350	1 740	6 657
1 000	0		1 000
900	300		1 200
0	0	150	150
<b>7 967</b>	<b>3 050</b>	<b>2 900</b>	<b>13 917</b>
300			300
0			0
			1 000
			2 000
			0
3 500			3 500
<b>11 767</b>	<b>3 050</b>	<b>2 900</b>	<b>17 717</b>

Totalt	Varav sanering	2011	DIFF
16 184		14476	1708
16 830		18129	-1299
4 762		4980	-218
7 519		6290	1229
4 097		4993	-896
<b>49 392</b>	<b>2 000</b>	<b>48 868</b>	<b>524</b>
314		797	-483
1 000		0	1 000
2 000	2 000	2 000	0
3 500		3 500	0
<b>56 206</b>	<b>2 000</b>	<b>6 297</b>	<b>49 909</b>
56 206		55 165	1 041

1)

KF	Extra avbidrag pga delad avdelning	75
MF	Extra avbidrag pga delad avdelning	75
Fy	2 milj till skuldsanering	2 000
	1 milj till strategiska satsningar	1 000

2)

AF	Medfin Wallenberg 500, Lasercentrum 1 milj., Högeffektclasser 1 milj	2 500
FTF	Medfin Linné 300, medfin KAW 267, riktat stöd 3x1 milj	3 567
KF	Accelerator 1 milj.	1 000
FF	Konsolidering 200, Förbr rigg 700	900
MF		0
LLC	Medfin. Linné 300	300
Fys gem	Hysesstöd	3 500
		<b>11 767</b>

3)

AF	Tham-prof 300, Postdoc 2 x 550	1 400
FTF	Startbidrag 300+200, Postdoc 550, prefekt 300	1 350
FF	Startbidrag 300,	300
		<b>3 050</b>

Fördelning av fakultetsmedel 2011 T-fak avdelningarna 55 165

Fördelning enligt Fysiks modell														
	BASFakta			Examination				Prof/doc	exam	Enhetsbidrag	Jämställdhetspremie	EU / OH anslag	Kompl + skuldsanering	Summa modell Fysik
	Prof	Lektor	doc	Annat	dr	dr/lic	lic							
	300	100	50	0	100	50	50			12 958				
<b>Forskningsavdelningar</b>														
AF	6	3	3	0	21	2	2	2 250	2 300	3 841	783	1 792		10 966
FTF	6	4	8	0	6	11	18	2 600	2 050	3 925	800	1 987		11 362
KF	3	1	1	0	0	8	4	1 050	600	1 393	635	132	75	3 885
FF	3	3	5	0	8	3	1	1 450	1 000	2 068	70	202		4 790
MF	4	2	1	0	1	5	5	1 450	600	1 731	712	0	75	4 568
								8 800	6 550	12 958	3 000	4 113	150	35 571
<b>Annan verksamhet</b>														
Kurslab		1	1					100					-100	0
LLC												497		497
Fy gem - strategi													0	0
Fy gem - skuldsaneringsmedel													2 000	2 000
Hysesbidrag													0	0
<b>Totalt</b>	<b>22</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>8 900</b>	<b>6 550</b>	<b>12 958</b>	<b>3 000</b>	<b>4 610</b>	<b>2 050</b>	<b>38 068</b>

Satsningar från LTH			
Medfin. och riktade satsningar 2)	Riktade tjänster startbidrag 3)	RQ08	Summa satsningar LTH
1 500	1 000	1 010	3 510
3 567	1 460	1 740	6 767
1 000	95		1 095
1 100	400		1 500
0	275	150	425
<b>7 167</b>	<b>3 230</b>	<b>2 900</b>	<b>13 297</b>
0			0
300			300
0			0
			0
			0
3 500			3 500
<b>10 967</b>	<b>3 230</b>	<b>2 900</b>	<b>17 097</b>

Totalt	Varav sanering
14 476	
18 129	
4 980	
6 290	
4 993	
<b>48 868</b>	<b>2 000</b>
0	
797	
0	
2 000	2 000
3 500	
<b>55 165</b>	<b>2 000</b>
55 165	

1)

KF	75 i extra avbidrag pga delad avdelning
MF	75 i extra avbidrag pga delad avdelning
KL	Ingen lärare på KL
Fy	4 milj till skuldsanering

2)

AF	Medfin Wallenberg 500, Lasercentrum 1 milj.	1 500
FTF	Medfin Linné 300, medfin KAW 267, riktat stöd 3x1 milj	3 567
KF	Accelerator 1 milj.	1 000
FF	Konsolidering 400, Förbr rigg 700	1 100
MF		0
LLC	Medfin. Linné 300	300
Fys gem	Hysesstöd	3 500
		<b>10 967</b>

3)

AF	Tham-prof 300, Prefekt 300, adj prof 400	1 000
FTF	Startbidrag 300+400, meriteringstid 100+110, postdoc 550	1 460
KF	Meriteringstid 95	95
FF	Startbidrag 400	400
MF	postdoc 275	275
LLC		0
		<b>3 230</b>