

**LUNDS UNIVERSITET**

Naturvetenskapliga fakulteten

Fysiska institutionen, Matematisk fysik

Tomas Brage

**Kursanalys för Mekanik-delen av FYSA12, VT 2020***Kursansvarig: Tomas Brage**Andra lärare: inte inom mekaniken**Antal registrerade studenter: 77 enligt ladok**Antal svar på kursvärdering: 42**Kursombud: Carl Emanuel Persson, Emma Pettersson, Isabelle Thord och Felix Persson**Antal studenter som examinerades: 75**Betyg: 64 godkända, varav 30 VG, och 11 U***Kursanalys****A) Sammanfattning av kursvärdering**

Kursvärderingen är överlag positiv, med betyg enligt:

- Nöjdhet med kursen 5,0 av 6.
- Lektioner betyg 4,3 av 5, och att 76% av studenterna uppgav att de deltog i stort sett på alla lektioner.
- Kursboken 3,8 av 5.
- Canvas 4,2 av 5.
- Introduktionslabben 3,8 av 5
- Workshop om jämställdhet 3,9 av 5.
- Labben M1 4,1 av 5.
- Labben M4 4,4 av 5.
- Hemtentan 4,2 av 5.
- Online-diskussionen 4,4 av 5.

Studenterna håller också med om att alla studenter fick chansen att höras (5,4 av 6).

Följande saker bör diskuteras vidare och utvärderas till nästa gång:

- Övningar – studenter deltar inte (över 70%) och kan därför inte uttala sig om deras kvalitet.
- Mastering Physics användes inte, vilket bör utvärderas.
- Etik-workshopen drogs ned i sitt betyg (3,4 av 5) pga av val av exempel – kan man hitta ett mera brännande exempel?
- Betyget för att ta hänsyn till studenters olika sätt att lära fick relativt lågt betyg (3,4 av 5).

## **B) Kommentarer till kursvärderingen**

### **a. Från kursläraren**

Kursen genomfördes i skuggan av Covid – antalet föreläsningar blev nedskurna, labbar förkortades, övningstimmar blev online. Trots detta fick kursen överlag gott betyg – det leder till två slutsatser:

1. Vi klarade omställningen relativt bra.
2. Det finns saker att lära och moment att behålla även post-Covid.

Vi behöver rannsaka hur vi gör vissa saker – finns det till exempel bättre sätt att integrera övningar och lektioner, för att göra de förra mera relevanta?

Det verkar finnas ett tydligt mandat för att fortsätta med hemtenta+online-diskussion – studenterna uppskattar det och kommenterade att de fick större möjlighet att lära sig – det blev en ”formativ” examination. Att man under online-diskussionen också fick möjlighet att ”se varje student” och att få en ”elevator-utvärdering” mot slutet var mycket värdefullt.

### **b. Från Kursombuden**

Upplevelsen hos eleverna återspeglas av analysen och de negativa åsikterna beror mestandels på Coronapandemin. De förbättringsområden som finns gäller mest efter pandemin. Liknande som i elläran hade online-videos underlättat vid hemmastudie men hemtentan var stark uppskattad. Den tid som tappas pga kortare föreläsningar hade kanske behövts ge andra sätt att studera som inte innefattar bokläsning eller fler uppgifter. Mer plattformar att kontakta och plugga med andra elever, zoom är bra med breakoutrooms och tillgänglighet. Visning av personliga meetings.

**C) Kommentarer till ändringar senast kursen gav**

Covid-19 påverkade oss och det var delvis negativt, i form av minskat antal ”lektioner”. Men vi har mycket att lära från det sätt som laborationer och examination genomfördes – det verkar ha fungerat mycket bra.

**D) Förslag till nästa gång kursen ges**

Övningstimmarna måste på något sätt göras relevanta, förslagsvis genom att tänka om hur man undervisar – blanda olika former och ha övningar i samband med lektioner. Peer-learning med stöd av läraren och övningsledarna blir ett sätt att förbättra lärandet.